

Н. А. ГУЛИНА

Екатеринбург, УрГЮУ

А. И. РОГУЛЕВ

Екатеринбург, УИУ-филиал РАНХиГС

ДЕВАЛЬВАЦИЯ ЦЕННОСТИ ТРУДА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. Социально-экономические отношения определяют отношение работника к труду. В СССР шел процесс исчезновения отчуждения труда. В современной России с возвращением капиталистического способа производства отчуждение труда возвращается.

Ключевые слова: социологическое исследование, капитализм, социализм, современная Россия, отчуждение труда, мотивация труда.

N. GULINA, A. ROGULEV

DEVALUATION VALUABLES OF LABOUR IN CONTEMPORARY RUSSIA

Abstract. Worker's attitude for labour is determined by social-ekonomic relations. Alienation of labour was disappcar gradually in USSR. Capitalism is restore in contemporary Russia and alienation of labour returns

Keywords: sociological research, capitalism, socialism, contemporary Russia, alienation of labour, motive for labour.

В 1960-е годы в СССР было проведено масштабное социологическое исследование об отношении к труду молодых рабочих, по итогам которого была опубликована монография «Человек и его работа (социологическое исследование)» [1]. Данное исследование было выполнено с соблюдением всех требований методологии и техники социологических исследований. Работа с интересом была встречена за рубежом и явилась для социологов СССР образцом научной компетентности, объективности, доказательности. Данное исследование имело продолжение в виде его сравнительного анализа с подобными исследованиями, проводимыми в США, а также с исследованиями этих же авторов в 1990-е годы в РФ. Законченный результат перечисленных исследований был представлен в еще одной работе указанных авторов [2].

Теоретико-методологическое положение о том, что отношение человека к общественным явлениям определяется социально-экономическими условиями, в которые он погружен, обосновывается конкретными социологическими фактами. При капитализме существует отчуждение труда. Карл Маркс убедительно

доказал, что отчуждение труда относится к сущности капиталистического способа производства, является его неотъемлемым родовым свойством. Трудящийся индивид имеет только способность к труду, которую он вынужден продать, чтобы в обмен получить средства существования. Его рабочая сила становится собственностью капиталиста-работодателя. В итоге работник отчужден от средств производства, процесса труда и его результата. Более того, продав свою рабочую силу, работник попадает в полное подчинение работодателю и в определенном смысле отчуждается от самого себя [3, с. 86-99].

А. Г. Здравомыслов и В. А. Ядов, проанализировав исследования американских социологов, пришли к выводу, что отчуждение труда отразилось на отношении работника к своему труду следующим образом. Первые места в мотивации в трудовой деятельности занимают: (1) иметь работу, поскольку существует угроза безработицы; (2) материальное вознаграждение за труд; (3) личные успехи в работе для увеличения вознаграждений.

В социалистическом обществе устанавливается общественная собственность, убирается противоречие между капиталом и трудом, собственником и работником становится один и тот же субъект. Антагонизм между личным и общественным исчезает. Осуществляя общественный интерес, индивид осознает его и как личный интерес. А если общественный интерес сформулирован в виде образа некоего светлого желаемого будущего, тогда деятельность для его осуществления может стать важнейшим мотивом поведения индивида, социальных групп, большинства граждан страны.

Установки на осуществление общественных интересов Здравомыслов и Ядов называют идейными мотивами. Идейные мотивы порождаются общими социальными условиями, выражают гражданские, патриотические, политические потребности людей, в трудовой деятельности они проявляются в осознании рабочим своего долга и моральной ответственности перед всем обществом. Исследование показало, что идейные мотивы труда выдвигаются на первый план по степени их влияния на реальные результаты работы [1, с. 207-208].

Они подчеркивают, что американская социология не обнаруживает их в своих исследованиях. В данном случае различие в мотивации американского и советского работника можно проиллюстрировать притчей о строительстве храма: что вы делаете, спрашивают рабочих, перевозящих в тачках кирпичи для строительства храма. Один работник отвечает: вожу кирпичи. Другой – строю храм.

Исследование Здравомыслова и Ядова выявило другое важное отличие трудовой мотивации советского рабочего от американского. «Мотивы, связанные с содержательной стороной труда, и в широком (социальном) и в узком

(функциональном) отношениях имеют действительную тенденцию выдвигаться на первый план, тогда как мотивы, относящиеся к личным материальным результатам труда, занимают далеко не первое место» [1, с. 210].

С начала 1990-х годов в России началось строительство капитализма. В 1990-х гг. капитализм прошел стадию первоначального накопления со свойственными этой стадии процессами разрушения прежней экономики, обнищанием большинства граждан и обогащением небольшой группы лиц. Процесс поляризации идет и в настоящее время. Россия занимает лидирующие позиции в мире по неравному распределению национального богатства: 1% населения обладает 60% национального богатства. Более 17 миллионов граждан живут за чертой бедности. Общественные отношения воспринимаются как несправедливые и не создающие условия для равноправия. Общество разделяется на владельцев капиталов и наемных работников, интересы которых зачастую расходятся, а иногда вступают в антагонистические отношения. Наличие большого процента государственной собственности в РФ в условиях господства частной собственности не отменяет капитализма, а придает ему государственный характер. Наемный работник вынужден продавать свою рабочую силу и принимать все последствия отчуждения труда.

Таким образом, с установлением капиталистических отношений в Российской Федерации исчезают условия для возникновения идейных мотивов труда. К тому же, для появления идейных мотивов необходимы идеи, которые разделяли бы и хотели их осуществить большинство граждан страны. О необходимости таких идей говорят многие. В частности, предлагается в качестве ведущей идеи – построение справедливого общества. Но это недостижимо при капитализме, поскольку в его природе заложена несправедливость. Да и справедливость в большей мере относится к условиям достижения общих целей.

В качестве объединяющей идеи предлагается патриотизм. Однако патриотизм каждый понимает по-своему в зависимости от того, насколько принимает или отрицает существующий характер социально-экономических условий. Патриотизм может объединить разные социальные группы и разных индивидов против внешних угроз существованию государственных, этнических, национальных образований и только на тот период, пока эти угрозы существуют.

К сожалению, государство не может предложить образ будущего российского общества, которое бы объединяло большинство граждан в движении к его осуществлению. Национальные проекты не могут выполнить эту роль. Была предпринята попытка в 2008 г. сформулировать стратегию социально-экономического развития РФ до 2020 г. Но и она не годилась для этой роли. К тому же, она по всем направлениям не выполнена.

В российском обществе утвердился главный жизненный ориентир, заключающийся в том, что каждый может и должен достичь жизненного успеха, который измеряется количеством, находящегося во владении индивида богатства, уровнем и качеством потребления. В борьбе за различные блага надо побеждать в конкуренции с другими. Поэтому, как и в других буржуазных обществах, главным мотивом труда является материальное вознаграждение за него и те достижения (например, карьера), которые дают возможность увеличить его.

Для нивелирования отрицательных сторон отчуждения труда и поисков других мотивов трудовой деятельности примерно с середины XX века массово стала использоваться наука: научная организация труда, доктрина человеческих отношений, различные теории мотиваций, социология, психология и др. Происходят процессы демократизации и гуманизации производственных отношений, к управлению привлекаются работники, распространяются акции компании среди ее сотрудников, создаются профессиональные союзы, защищающие интересы трудящихся и общественные фонды потребления, изменяется социальная структура общества (средний класс становится основной социальной группой), государство становится все более социальным и т.д. Факторами, обусловившими данные изменения явились: требования научно-технического прогресса, конкуренция, заставляющая искать пути повышения эффективности производства, давление трудящихся на капитал, пример социализма в СССР. Несомненно, проводимые преобразования позволяют капитализму адаптироваться к новым реалиям, найти новые стимулы для развития. Однако, несмотря на все эти изменения, природа капитализма сохраняется, следовательно, отчуждение труда не исчезает, оно только меняет свои формы.

Российская Федерация, встав на путь капиталистического строительства, оказалась в роли догоняющей развитые буржуазные страны, в том числе, и по перечисленным выше преобразованиям. Россия в настоящее время является развивающейся страной, капитализм в нашей стране в большей степени соответствует индустриальной стадии промышленности, а не постиндустриальной, информационной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Человек и его работа (социологическое исследование)» / Под ред. А. Г. Здравомыслова, В. П. Рожина, В. А. Ядова. – М.: «Мысль», 1967. – 392 с.
2. Человек и его работа в СССР и после: Учебное пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 485 с.

3. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2 изд. Т. 42. – М.: Издательство политической литературы, 1974. – С. 41-174.

Т. В. ОКУНЕВА

Екатеринбург, УрГУПС

ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО НАЕМНОГО РАБОТНИКА

Аннотация. На основании результатов социологических исследований отношения к труду исследуется взаимосвязь жизненных и трудовых ценностей современных наемных работников. Ценности детерминируются прежде всего финансовой успешностью, а самореализация связывается с нетрудовой сферой.

Ключевые слова: социальное настроение, отношение к труду, наемный работник

T. OKUNEVA

VALUES OF A MODERN EMPLOYEE

Abstract. Based on the results of sociological studies of attitudes toward work, the relationship between the life and work values of modern employees is investigated. Values are determined primarily by financial success, and self-realization is associated with the unjob sphere.

Keywords: social mood, attitude to work, employee.

Современное общество характеризуется большим количеством радикальных изменений и трансформаций. Подобные трансформации касаются и ценностей как смыслообразующей основы человеческого поведения. Ценности представляют собой основу человеческого бытия, а их содержание определяет структуру и мотивы поведения, в том числе и в трудовой деятельности.

Изменения, порождаемые переходом к информационному обществу и четвертой промышленной революцией [1, с. 70-71], создают условия, в которых трудовые ценности переживают серьезные изменения. С одной стороны, технологические изменения создают условия для высвобождения человека из системы производственных отношений, а с другой – усиливают социальное и культурное неравенство. При этом отношение к труду как сфере приложения человеческого потенциала и способа самореализации, а также возможности удовлетворить важнейшие потребности видоизменяются. В этой ситуации необходимо изучать не